|  |  |
| --- | --- |
| **Öğrenci Adı Soyadı/ Numarası**  |  |
| **Araştırma Projesi Başlığı:** |  |
| **Proje Sonuç Raporu Değerlendirme Kriterleri** |
| * *Projenin konusu ve amacının açık biçimde ifade edilmesi*
 | 8 |  |
| * *Projede kullanılan yöntemlerin ayrıntılı olarak açıklanması*
 | 8 |  |
| * *Elde edilen sonuçların değerlendirilmesi ve tartışılması*
 | 8 |  |
| * *Kaynakların uygun bir biçimde gösterilmesi*
 | 8 |  |
| * *Metnin Türkçe yazım ve dil bilgisi kurallarına uygunluğu*
 | 8 |  |
|  Ara Toplam  | 40 |  |
| **Sözlü Sunum Değerlendirme Kriterleri** |
| * *Konunun özgünlüğünün açık ve anlaşılır biçimde ortaya konulması*
 | 5 |  |
| * *Amacın açık biçimde ifade edilmesi*
 | 5 |  |
| * *Anlatımın anlaşılır ve akıcı olması*
 | 5 |  |
| * *Sunumun görsel açıdan desteklenmesi*
 | 5 |  |
| * *Yöneltilen sorulara yeterli düzeyde yanıt verebilmesi*
 | 10 |  |
| * *Sunum süresinin etkin bir şekilde kullanılması*
 | 5 |  |
| * *Konuya hakimiyetin gösterilmesi*
 | 5 |  |
|  Ara Toplam | 40 |  |
| **Poster Değerlendirme Kriterleri** |
| * *Poster tasarımının uygunluğu*
 | 5 |  |
| * *Anlaşılabilirlik, Türkçe yazım kurallarına uygunluk*
 | 5 |  |
| * *Konunun ve amacın açık bir şekilde ortaya konulması*
 | 5 |  |
| * *Resim, grafik gibi görsel materyalin özgünlüğü ve yaratıcılığı*
 | 5 |  |
| Ara Toplam  | 20 |  |
| **GENEL TOPLAM** | **100** |  |
| **Jüri Üyesi** | **Unvan Adı SOYADI** | **Ana Bilim Dalı** | **İmza** |
| **Danışman** |  |  |  |
| **2. Danışman/Üye** |  |  |  |
| **Üye** |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
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