

## KORUMA ODAKLI KIRSAL ALAN PLANLAMASI: BİR MODEL ÖNERİSİ



### SONUÇ RAPORU

Doç. Dr. Ahmet Melih ÖKSÜZ (Proje Yöneticisi/PYG Bşk.-KTÜ)

## İDA 2.1 KAYNAK DEĞERİ VE DUYARLILIK ANALİZİ

25 MART 2015

KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ (KTÜ)  
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ (SÜ)



# KORUMA ODAKLI KIRSAL ALAN PLANLAMASI: BİR MODEL ÖNERİSİ

## SONUÇ RAPORU

Doç. Dr. Ahmet Melih ÖKSÜZ (Proje Yöneticisi/PYG Bşk.-KTÜ)

## İDA 2.1 KAYNAK DEĞERİ VE DUYARLILIK ANALİZİ

25 MART 2015

KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ (KTÜ)  
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ (SÜ)



**Proje Adı : Koruma Odaklı Kırsal Alan Planlaması: Bir Model Önerisi**  
**Proje No : 108 G 173, 108 G 187 Nolu TÜBİTAK-KAMAG 1007 Projesi**

Müşteri Kurum : TC. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı  
Proje Yürütücüsü Kurumlar : Karadeniz Teknik Üniversitesi (KTÜ)-Trabzon  
Selçuk Üniversitesi (SÜ)-Konya

Proje Yöneticisi (PYG Başkanı) : Doç. Dr. Ahmet Melih ÖKSÜZ-KTÜ

Proje Yürütücüsü (PYG Üyesi) : Doç. Dr. Rahmi ERDEM-SÜ  
Doç. Dr. Mehmet Çağlar MEŞHUR -SÜ  
(01.12.2013 Tarihinden Sonra)

Proje Bütçesi : 1 158 272.- TL  
Proje Başlangıç Tarihi : 01.12.2010  
Proje Süresi : 36 Ay (3 Yıl)  
Ek Süre : 6 Ay

Proje Onay Süreci ve Aşamalar:

1. Projenin TÜBİTAK'a ilk sunumu : 2006
2. Projenin TÜBİTAK'a ikinci sunumu : 2007
3. Projenin TÜBİTAK'a üçüncü sunumu : 2010
4. Projenin TÜBİTAK'ça Kabulü : 05.11.2010
5. Projenin başlama tarihi : 01.12.2010
6. 1. Gelişme Raporu : Temmuz 2011
7. 2. Gelişme Raporu : Mart 2012
8. 3. Gelişme raporu : Kasım 2012
9. 4. Gelişme Raporu : Mayıs 2013
10. 5. Gelişme Raporu : Kasım 2013
11. Sonuç Raporu : Ağustos 2014
12. Düzeltilmiş Son Rapor Teslimi : Mart 2015

**\* Koruma Odaklı Kırsal Alan Planlaması: Bir Model Önerisi (KOKAP) adlı bu proje müşteri kurum olan Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın kırsal alan planlamasına rehber niteliğinde, Bakanlığın Türkiye ölçeğindeki uygulamalarına temel olmak üzere hazırlanmış, uygulama süreci Proje Sonuçları Uygulama Planı (PSUP) çerçevesinde hayatiyet kazanacak bir projedir. Projenin her hakkı saklı olup, faydalanılması TÜBİTAK'ın KAMAG 1007 Programı Mevzuatı çerçevesinde yer alan yönetmelikler (Fikri Haklar Esasları) ve TÜBİTAK, Müşteri Kurum (ÇŞB) ve Proje Yürütücüsü Kurumlar (KTÜ ve SÜ) arasında yapılan sözleşme hükümleri çerçevesinde güvence altına alınmıştır. Proje belirtilen bu hükümlere aykırı olarak izinsiz kullanılamaz, kısmen veya tamamen elektronik, mekanik, fotokopi veya başka herhangi bir yolla basılamaz. Yayımı, çoğaltılması ve dağıtımı yapılamaz.**

**\* Proje bilimsel-akademik çalışmalarda atıfta bulunmak kaydıyla yararlanılabilir.**

- Bu bağlamda metin içi referanslarda numara verilmeyecekse iş paketi sorumluları, soyadı, adının baş harfi ve yılı verilmelidir.  
- Kaynaklarda ise: "Araştırmacılar (önce iş paketi sorumlularının soyadı ve adının baş harfi üzere raporlarda belirtilen sıra ile yazılır), Yılı, Yayın adı (İDA no-iş paketi adı), Proje yöneticileri, Projenin genel adı, TÜBİTAK projesi olduğu yazılacak biçimde Proje nosu" şeklinde belirtilerek verilebilir.



Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu  
TC. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı  
Karadeniz Teknik Üniversitesi  
Selçuk Üniversitesi

## İDA 2.1 KAYNAK DEĞERİ VE DUYARLILIK ANALİZİ ÇALIŞAN PERSONEL LİSTESİ

### KOKAP YÜRÜTÜCÜLERİ

Doç. Dr. Ahmet Melih ÖKSÜZ (KTÜ)  
Doç. Dr. Rahmi ERDEM (SÜ)  
Doç. Dr. Mehmet Çağlar MEŞHUR (SÜ)  
(01.12.2013 Tarihinden Sonra)

### İŞ PAKETİ YÜRÜTÜCÜLERİ

Prof. Dr. Öner DEMİREL (KTÜ)  
Yrd. Doç. Dr. Banu KURDOĞLU (KTÜ)  
Prof. Dr. Serpil ÖNDER (SÜ)

### ARAŞTIRMACILAR

#### KTÜ GRUBU

Prof. Dr. Öner DEMİREL  
Yrd. Doç. Dr. Banu KURDOĞLU  
Dr. Cem Sultan BAYKAN (ÇŞB. Temsilcisi)

#### SÜ GRUBU

Doç. Dr. Çiğdem (ÇİFTÇİ) ULUSOY  
Yrd. Doç. Dr. Ergün PEHLİVAN  
Prof. Dr. Refik UYANÖZ  
Doç. Dr. Hüseyin ÖZAYTEKİN  
Doç. Dr. Şükrü DURSUN  
Doç. Dr. Ahmet Tuğrul POLAT  
Yrd. Doç. Dr. Filiz (AKLANOĞLU) ÇELİK

### BURSİYERLER

#### KTÜ GRUBU

Arş. Gör. Buket ÖZDEMİR  
Arş. Gör. Ertan DÜZGÜNEŞ  
Arş. Gör. Yasemin CINDIK  
Arş. Gör. Zeynep PİRSELİMOĞLU  
Peyz. Mim. Mevlüt GÜNAYDIN

#### SÜ GRUBU

Arş. Gör. Mert DEDEOĞLU  
Arş. Gör. Fadim YAVUZ  
Pey. Mim. Azize ÖZTÜRK

## İDA 2.1 KAYNAK DEĞERİ VE DUYARLILIK ANALİZİ

### İÇİNDEKİLER

ÇALIŞAN PERSONEL LİSTESİ .....	III
ŞEKİLLER DİZİNİ.....	VIII
TABLolar DİZİNİ .....	XI
1. GİRİŞ .....	1
2. TRABZON VE SAMSUN İLLERİ KAYNAK DEĞERLERİ .....	2
2.1. Biyotik Faktörler (Genel Bilgiler).....	2
2.1.1. Bitki Örtüsü, Flora Durumu ve Endemizm .....	2
2.1.1.1. Türkiye'deki Flora Durumu ve Endemizm.....	2
2.1.1.2. Türkiye'deki Önemli Bitki Alanları Habitat Sınıflaması .....	3
2.1.1.3. Karadeniz Bölgesi Önemli Bitki Alanları .....	4
2.1.1.4. Doğu Karadeniz Bölgesi Flora Durumu ve Endemizm.....	5
2.1.1.4.1. Trabzon İline Ait Flora Durumu ve Endemizm .....	5
2.1.1.5. Orta Karadeniz Bölgesi Flora Durumu ve Endemizm .....	6
2.1.1.5.1. Samsun İline Ait Flora Durumu ve Endemizm.....	6
2.1.1.6. İç Anadolu Bölgesi Flora Durumu ve Endemizm .....	7
2.1.1.6.1. Konya İli' ne ait Flora Durumu ve Endemizm .....	7
2.1.1.7. Akdeniz Bölgesi Flora Durumu ve Endemizm.....	8
2.1.1.7.1. Mersin İline Ait Flora Durumu ve Endemizm .....	8
2.1.2. Yaban Hayatı.....	9
2.1.2.1. Ülkemizdeki Yaban Hayatı Durumu.....	9
2.1.2.1.1. Ülkemizdeki Yaban Hayatı Koruma ve Geliştirme Sahaları.....	10
2.1.2.2. Ülkemizdeki Merkez Av Komisyonu ve Avcılığın Düzenlenmesi .....	11
2.1.2.2.1. Ülkemizdeki Av Turizmi .....	11
2.1.2.2.2. Yaban Hayatı Üretim İstasyonlarındaki Mevcut Durum .....	13
2.1.2.3. Trabzon İlindeki Av ve Yaban Hayatı Durumu .....	14
2.1.2.3.1. Trabzon İlinde Yer Alan Alabalık Üretme ve Yetiştirme İstasyonu.....	16
2.1.2.4. Samsun İlindeki Av ve Yaban Hayatı Durumu .....	17
2.1.2.5. Konya İlindeki Av ve Yaban Hayatı Durumu .....	19
2.1.2.6. Mersin İlindeki Av ve Yaban Hayatı Durumu .....	20
2.1.3. Kuş Türleri .....	20
2.1.3.1. Kuş Varlığı .....	22
2.1.3.2. Karadeniz Bölgesinin Kuşları .....	23
2.1.3.3. Doğu Karadeniz Dağları Önemli Kuş Alanları .....	25
2.1.3.4. Doğu Karadeniz Bölgesinde Göç Eden Yırtıcı Kuş Türleri .....	26
2.1.3.5. Trabzon İlindeki Mevcut Kuş Türleri .....	26
2.1.3.6. Samsun İlindeki Mevcut Kuş Türleri .....	34
2.1.3.7. Konya İlindeki Mevcut Kuş Türleri .....	36
2.1.3.8. Mersin İlindeki Mevcut Kuş Türleri.....	37
2.1.4. Mevcut Balık Türleri.....	39
2.1.4.1. Trabzon ilindeki Mevcut Balık Türleri.....	39
2.1.4.2. Samsun İlindeki Mevcut Balık Türleri .....	41
2.1.4.3. Konya İlindeki Mevcut Balık Türleri .....	43
2.1.4.4. Mersin İlindeki Mevcut Balık Türleri.....	43
2.2. Trabzon İlçeleri Kaynak Değerleri .....	44

2.2.1. Trabzon İli Maçka İlçesi .....	44
2.2.1.1. Flora .....	44
2.2.1.2. Fauna (Yaban Hayatı).....	45
2.2.2. Trabzon İli Çaykara İlçesi .....	52
2.2.2.1. Flora .....	52
2.2.2.2. Fauna (Yaban Hayatı).....	53
2.2.2.3. Kuş Varlığı (Uzungöl).....	54
2.2.2.4. Mevcut Balık türleri.....	54
2.2.3. Trabzon İli Akçaabat İlçesi.....	55
2.2.3.1. Flora .....	56
2.2.3.2. Fauna (Yaban Hayatı).....	56
2.3. Samsun İlçeleri Kaynak Değerleri .....	56
2.3.1. Samsun İli Çarşamba İlçesi .....	56
2.3.1.1. Flora .....	57
2.3.1.2. Fauna (Yaban Hayatı).....	59
2.3.1.3. Kuş türleri.....	60
2.3.1.4. Mevcut Balık Türleri .....	60
2.3.2. Samsun İli Havza İlçesi .....	61
2.3.2.1. Flora .....	61
2.3.2.2. Fauna .....	62
2.3.2.3. Mevcut Balık Türleri .....	63
2.4. Abiyotik Faktörler .....	64
2.4.1. Trabzon İli Toprak Yapısı.....	64
2.4.1.2. Trabzon İli Maçka İlçesi.....	66
2.4.1.3. Trabzon İli Çaykara İlçesi.....	66
2.4.1.4. Trabzon İli Akçaabat İlçesi .....	66
2.4.2. Samsun İli Toprak Yapısı.....	66
2.4.2.1. Samsun İli Çarşamba İlçesi.....	66
2.4.2.2. Samsun İli Havza İlçesi .....	66
2.5. Korunan Alanlar .....	67
2.5.1. Trabzon İli Maçka İlçesi .....	67
2.5.1.1. Altındere Vadisi Milli Parkı, Ulusal Koruma Alanı .....	67
2.5.1.2. Meşeci Hanları Devlet Avlağı, Av Turizm Alanı.....	67
2.5.1.3. Maçka Altındere Alabalık İstasyonu .....	68
2.5.1.4. Maçka Altındere Araştırma Ormanı .....	69
2.5.2. Trabzon İli Çaykara İlçesi .....	69
2.5.2.1. Uzungöl Tabiat Parkı.....	69
2.5.2.2. Görnek Orman İçi Dinlenme Yeri.....	69
2.5.2.3. Uzungöl Belediyesi ve çevre köyleri; (I. ve III. Derece Doğal Sit Alanı).....	70
2.5.2.4. Uzungöl Çevre Koruma Bölgesi – Özel Çevre Koruma Bölgesi.....	70
2.5.2.5. Kayran Alanı Mesire Yeri (B Tipi) Ulusal Koruma Noktası .....	70
2.5.3. Trabzon İli Akçaabat İlçesi.....	70
2.5.3.1. Sera Gölü Tabiat Parkı.....	70
2.5.3.2. Kayabaşı Orman İçi Dinlenme Yeri (A tipi)- Ulusal Koruma Noktası .....	71
2.5.3.3. Akçaabat Merkez 1 Kentsel Sit Alanı (95.000m <sup>2</sup> ) .....	71
2.5.3.4. Nifisa Tepesi Sülün Yetiştirme Sahası – Yaban Hayatı Geliştirme Sahası ....	71
2.5.3.5. Kulin Dağı Özel Avlak Alanı (Bozuk Koru Ormanı) – Av Turizm Alanı .....	71
2.5.4. Samsun İli Çarşamba İlçesi .....	71

2.5.4.1. Haciosman Tabiatı Koruma Alanı.....	72
2.5.4.2. Haciosman Ormanı Doğal Sit Alanı (I. Derece Doğal Sit Alanı).....	73
2.5.4.3. Yeşilirmak Deltası – Çarşamba Delta Ovası Ramsar Alanı – Uluslararası Koruma Alanı .....	73
2.1.4. Literatür özeti.....	73
3. KONYA VE MERSİN İLLERİ KAYNAK DEĞERLERİ.....	83
3.1. Biyotik Faktörler .....	83
3.1.1. Konya İli Cihanbeyli İlçesi .....	83
3.1.1.1. Flora .....	83
3.1.1.2. Fauna (Yaban Hayatı).....	87
3.1.2. Konya İli Beyşehir İlçesi.....	88
3.1.2.1. Flora .....	88
3.1.2.2. Fauna (Yaban Hayatı).....	94
3.1.2.2.1. Kuş Türleri.....	94
3.1.2.2.2. Balık Türleri .....	95
3.1.3. Mersin İli Erdemli İlçesi.....	104
3.1.3.1. Flora .....	104
3.1.2. Fauna (Yaban Hayatı) .....	110
3.2. Abiyotik Faktörler .....	115
3.2.1. Toprak Yapısı .....	115
3.2.1.1.Konya İli Cihanbeyli İlçesi Toprak Yapısı.....	115
3.2.1.2. Konya İli Beyşehir İlçesi Toprak Yapısı .....	115
3.2.1.3. Mersin İli Erdemli İlçesi Toprak Yapısı.....	116
3.3. Korunan Alanlar .....	117
3.3.1. Konya İli Cihanbeyli ilçesi .....	117
3.3.1.1. Tuz Gölü Özel Çevre Koruma Bölgesi.....	118
3.3.1.2. Düden, Tersakan, Bolluk, Tuz Gölü ve Eşmekaya Sazlıkları I. Doğal Sit Alanı .....	118
3.3.1.3. Yapalı Arkeolojik Sit Alanı .....	121
3.3.2. Konya İli Beyşehir İlçesi.....	122
3.3.2.1. Beyşehir Gölü Milli Parkı .....	122
3.3.2.2. Adalar .....	123
3.3.2.3. Doğal sit alanları .....	125
3.3.2.4. Kentsel sit alanları.....	125
3.3.2.5. İçme ve Kullanma Suyu Koruma Sahası .....	126
3.3.2.6. Önemli Bitki Alanı (ÖBA).....	126
3.3.3. Mersin İli Erdemli İlçesi.....	126
3.3.3.1. Alata 1. Derece Doğal Sit Alanı .....	126
3.3.3.2. Göksu Deltası .....	126
3.3.3.3. Kız Kalesi.....	128
3.3.3.4. Ören Yerleri.....	129
3.5. Literatür Özeti .....	130
4. EKOLOJİK DUYARLILIK ANALİZİ.....	136
4.1. Giriş .....	136
4.1.1. Mutlak Tarım Arazileri (MT) .....	137
4.1.2. Özel Ürün Araziler (OT).....	138
4.1.3. Dikili Tarım Arazileri (DT).....	138
4.1.4. Marjinal Tarım Arazileri (TA).....	138

4.1.5. Örtü Altı Tarımı Arazileri veya Seralar (SA) .....	138
4.1.6. Diğer Araziler.....	139
4.2. Metot.....	139
4.2.1. Analitik Hiyerarşi Süreci.....	139
4.2.1.1. Faktörlerin Alt Kategorilere Ayrılması .....	141
4.2.1.1.1. Eğim Faktörünün Değerlendirilmesi .....	143
4.2.1.1.2. Erozyon Faktörünün Değerlendirilmesi.....	152
4.2.1.1.3. Toprak Faktörünün Değerlendirilmesi .....	161
4.2.1.1.4. Koruma Statüsü Faktörünün Değerlendirilmesi.....	171
4.2.1.1.5. Yol Koruma Zonu Faktörünün Değerlendirilmesi.....	180
4.2.1.1.6. Yükseklik (Rakım) Faktörünün Değerlendirilmesi.....	189
4.2.1.1.7. Biyolojik Çeşitlilik Faktörünün Değerlendirilmesi .....	198
4.2.1.1.8. Su Faktörünün Değerlendirilmesi.....	207
5. GÖRSEL PEYZAJ KALİTE DEĞERLENDİRMESİ.....	217
5.1. Giriş .....	217
5.2. Görsel Kalite ile İlgili Literatür Özetleri.....	227
5.3. Yöntem .....	235
5.3.1. Trabzon İli Salacık Köyü Örneği .....	236
5.3.1.1. Değerlendirme Süreci .....	237
5.3.1.2. Bulgular.....	239
5.3.2. Konya İli Emen Kasabası.....	255
5.3.2.1. Değerlendirme Süreci .....	255
5.3.2.2. Bulgular.....	257
KAYNAKÇA.....	270
EKLER .....	287